



VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 9

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem **„Správa telematického majetku“**, ev. č. VVZ: Z2021-010541 (dále jen **„VZ“**), kterou zahájil zadavatel Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., se sídlem: Řásnovka 770/8, Praha 1, IČO: 03447286, formou řízení o inovačním partnerství dle § 70 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen **„zákon“**), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 29. 3. 2021 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tsk-praha.cz/vzas>. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 zákona, a to na základě dotazů doručených dne 8. 7. 2021.

I.

Znění dotazu č. 1:

Zadavatel v ZD požaduje provedení pasportizace, pro jejíž realizaci poskytne technické dokumentace a dokumentace skutečných provedení. Součástí požadavku je i provedení fyzické pasportizace.

Dodavatel po pečlivém prostudování odst. 4.1 a 4.3 Přílohy č. 1 ke Smlouvě o dílo (Technický rámec projektu) vznáší další dotaz k rozsahu této pasportizace.

a) Zadavatel ve zmiňovaném odst. 4.1 uvádí, že „Součástí pasportizace je i nezbytná digitalizace dat, která nejsou v současnosti digitalizovaná“. Zadavatel však dále neuvádí, jaký je skutečný rozsah nedigitalizovaných dat, jaké jsou formáty dokumentů (A4, A3 nebo i A0 u projektové dokumentace).

Žádáme o doplnění rozsahu nedigitalizovaných dat a uvedení jejich formátů, neboť tato skutečnost má dopad na stanovení nabídkové ceny za část Digitalizace.

b) Chápe dodavatel správně požadavek Zadavatele na rozsah pasportizace pro účely testování tak, že:

1. máme nedefinováno 28 typů zařízení, každý má různý počet komponent (1 – 9);
2. dodavatel provede pasportizaci 4000 komponent, přičemž si nesmí vybrat, pro který z typů ty komponenty pasportizuje, ale musí prokázat, že umí pasportizovat všechny typy, jinými slovy, 27 typů pasportizuje v plné zadavatelem stanovené hloubce komponent a poslední typ (např. křižovatky) může pasportizovat tolikrát, kolik zbývá dopočet do 4000 komponent?

Odpověď zadavatele:

Odpověď na dotaz a):

Zadavatel v souladu s kap. 4.1 přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Technický rámec projektu uvádí, že pasportizaci je nezbytné vnímat z hlediska potřeb Systému následovně:

- I. Získání vstupních dat pro potřeby Systému – tedy vytvoření strukturované databáze strojově čitelných dat a její naplnění v rozsahu plného pasportního vzorku. Databáze tak bude datovou základnou pro další funkce Systému. Pro tyto účely je nezbytná požadovaná digitalizace dat, která nejsou v současnosti digitalizovaná. *Návrh funkčních a technických vlastností a parametrů Systému, který bude vycházet z funkčních a technických požadavků na Systém a Návrh datových základen pro Systém (včetně analýzy disponibilních dat Zadavatele a popisu způsobu zajištění/doplnění dat nezbytných pro funkci Systému)* je povinností Dodavatele v rámci Implementační studie (v souladu s body 11 a 12 kap. 2.1.2 přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Technický rámec projektu).
- II. Evidence dokumentace – konkrétně např. dle vybraných bodů Katalogu funkčních požadavků:
 4. *Systém eviduje technickou a obrazovou dokumentaci všech telematických zařízení ve správě TSK (typ, model zařízení, prohlášení o shodě, výchozí a další pravidelné revize).*
 5. *Systém eviduje projektovou dokumentaci popisující implementaci telematických zařízení a SW nástrojů (RDS, DSP, DSPS).*
 8. *Systém eviduje projektovou dokumentaci popisující implementaci SW nástrojů (např. implementační studie, realizační dokumentace).*

Zadavatel uvádí, že evidenci této dokumentace je možné provést u existujících nedigitalizovaných dokumentací odkazem na přesné umístění nedigitalizované dokumentace v archivu Zadavatele. Zároveň Zadavatel požaduje, aby dokumentace, která je v současnosti digitalizovaná (včetně např. dokumentace ve formátu pdf), byla pro uživatele přístupná prostřednictvím Systému, a aby bylo možné prostřednictvím Systému ukládat i digitalizovanou dokumentaci nově pořizovaných telematických zařízení a jejich komponent.

Odpověď na dotaz b):

Zadavatel v souladu s kap. 4.1 přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Technický rámec projektu uvádí, že pro každý typ telematického zařízení, uvedeného v tabulce č. 3 Technického rámce projektu, Zhotovitel v definované „hloubce pasportizace“ pasportizuje alespoň 1 zařízení. Tzn., že pro každý typ telematického zařízení Dodavatel provede alespoň pro 1 zařízení pasportizaci v rozsahu požadované hloubky pasportizace. Pasportizaci zbývajících telematických zařízení do rozsahu plného pasportního vzorku (4000 komponent) Dodavatel provede pro telematická zařízení dle schválené Implementační studie (viz bod 23 kap. 2.1.2 přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Technický rámec projektu: *Popis plánu pasportizace Telematického majetku*).

Zadavatel dále pro vyloučení všech pochyb upozorňuje, že „Efektivita pasportizace telematických zařízení“ je v souladu s čl. 10.1. Zadávací dokumentace dílčím kritériem pro hodnocení nabídek. Současně je pasportizaci v souladu s kap. 4.1 přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Technický rámec projektu nutné vnímat jako získání vstupních dat Systému a tedy vytvoření datové základny pro správnou funkci Systému. Rozsah a kvalita získaných vstupních dat tak přímo ovlivňují požadované funkcionality Systému a projeví se tedy v hodnocení nabídek dle dílčích kritérií „Rozsah možností při hledání problémů s telematickými zařízeními vykazujícími poruchový stav“ a „Rozsah funkcí pro optimalizaci životního cyklu telematických zařízení“.

Znění dotazu č. 2:

Zadavatel doporučuje zpracovat předběžnou nabídku ve struktuře dle čl. 12 zadávací dokumentace. Mimo jiné pak zadavatel uvádí, že účastník předloží návrhy smluv na plnění veřejné zakázky vč. požadovaných příloh. Obdobně povinnost předložit návrhy smluv upravuje zadavatel také v čl. 7 zadávací dokumentace.

Přílohou č. 6 smlouvy o poskytování podpory systému mají být katalogové listy jednotlivých služeb. Odstavec 4.5 smlouvy o poskytování podpory systému pak uvádí, že: „Veškeré SLUŽBY poskytované ZHOTOVITELEM v rámci KOMPLEXNÍ PODPORY budou detailně definovány ZHOTOVITELEM v katalogovém listu služby dle vzoru uvedeného v čl. 4.4.7 Přílohy 1 SMLOUVY. Jednotlivé služby budou v katalogovém listu služby uvedeny a definovány alespoň v rozsahu, který je uveden v čl. 4.4.9 Přílohy 1 SMLOUVY.“

Příloha č. 1 smlouvy o poskytování podpory systému, na kterou je odkazováno, upravuje technický rámec projektu. Článek 4.4.7 přílohy č. 1 ovšem uvádí následující: „Objednatel požaduje, aby Zhotovitel v rámci návrhu a zajištění technických a organizačních podmínek potřebných pro poskytování Služeb Komplexní podpory (**v rámci Implementační studie**) definoval každou službu Komplexní podpory svým katalogovým listem podle uvedeného vzoru.“

Z povahy věci tedy dodavatel předpokládá, že katalogové listy budou zpracovávány až v rámci implementační studie. Chápe dodavatel správně, že příloha č. 6 smlouvy o poskytování podpory systému bude skutečně vytvářena až v průběhu provádění implementační studie, a tedy že v předběžné nabídce/nabídce bude návrh smlouvy o poskytování podpory systému předložen bez přílohy č. 6? Děkujeme za objasnění.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel správně předpokládá, že katalogové listy budou zpracovávány až v rámci implementační studie.

Dodavatel tedy chápe správně, že příloha č. 6 smlouvy o poskytování podpory systému bude vytvářena až v průběhu provádění implementační studie, a v předběžné nabídce/nabídce bude návrh smlouvy o poskytování podpory systému předložen bez přílohy č. 6.

V Praze dne 13. 7. 2021

za **Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**

act **Řanda Havel Legal** advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát, na základě plné moci